



CITTÀ DI MOGLIANO VENETO

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Approvazione del Piano Economico Finanziario 2018 predisposto da Veritas S.p.A. per la gestione integrata dei servizi ambientali.

L'anno duemiladiciassette addì ventotto del mese di dicembre in Mogliano Veneto, nell'apposita Sala, convocato con avvisi scritti per le ore 19.00, recapitati nei tempi e nelle forme di legge, si è riunito in sessione ordinaria ed in seduta Pubblica di 1a convocazione, avendone dato avviso scritto al Prefetto ed al pubblico a mezzo manifesto, il Consiglio Comunale.

Nr	Cognome Nome	Pres.	Ass.	Nr.	Cognome Nome	Pres.	Ass.
1	ARENA CAROLA - SINDACO	X		10	NILANDI GIACOMO		X
2	GERINI JACOPO	X		11	CAMPIGOTTO DARIO	X	
3	COLUCCIA SANDRA	X		12	AZZOLINI GIOVANNI		X
4	DAL GESSO KATIA		X	13	COPPARONI GIORGIO		X
5	CANELLA STEFANO	X		14	BORTOLATO DAVIDE	X	
6	LOVISETTO GIANFRANCO	X		15	SEVERONI FEDERICO	X	
7	RIGHETTO IRENE	X		16	BOARINA GIANNINO	X	
8	BIASIN MARGHERITA	X		17	MANES CRISTINA		X
9	FAZZELLO DOMENICA detta RITA		X		T O T A L E	11	6

Assiste alla seduta la sig.ra – Luisa Greggio – Segretario Generale del Comune.

Assume la presidenza la sig.ra Sandra Coluccia - nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

IL PRESIDENTE

Accertata la legalità del numero dei presenti agli effetti della validità della riunione. Dichiaro aperta la seduta ed invito il Consiglio a passare alla trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno. Nomina quali scrutatori i Consiglieri Severoni Federico, Canella Stefano, Campigotto Dario.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

<<APPROVAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO 2018 PREDISPOSTO DA VERITAS S.P.A. PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI SERVIZI AMBIENTALI.>>

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

<<IMPOSTA UNICA COMUNALE I.U.C. - APPROVAZIONE TARIFFE PER L'ANNO 2018 PER LA COMPONENTE TARI.>>

PRESIDENTE

Grazie a lei, Sindaco. Punto 2 all'Ordine del Giorno: *“Approvazione del Piano economico-finanziario 2018 predisposto da Veritas S.p.A., per la gestione integrata dei servizi ambientali”*. Dunque, innanzitutto diamo atto che alle 19.18 ha fatto il suo ingresso in Sala Consiliare il Consigliere Giacomo Nilandi. A proposito del punto 2, io propongo ai colleghi di fare quello che abbiamo già fatto l'anno scorso e siccome, cioè, è in stretta connessione con il punto al numero 8 dell'Ordine del Giorno, e cioè *“Imposta Unica Comunale IUC, approvazione tariffe per l'anno 2018 per la componente TARI”*, se non ci sono contestazioni al riguardo, io proporrei un'unica relazione, visto che l'oggetto è identico, salvo, poi, ovviamente, procedere a deliberare a sé stanti, quindi, se non ci sono contestazioni, io procederei in questo modo. Va bene per tutti? Allora, Assessore Mancini, a lei la parola.

ASSESSORE MANCINI

Buonasera Presidente, buonasera Consiglieri. Il Piano Finanziario per la gestione integrata dei servizi ambientali 2018 ci consente ancora una volta, per il quarto anno consecutivo, di mantenere inalterati i costi, grazie ai risparmi conseguiti negli anni precedenti. Infatti, il consuntivo 2017, seppur inevitabilmente tralasciato al 31 ottobre, ci consente di prevedere un risparmio di 12.719 euro, derivanti dai minori costi di smaltimento dei rifiuti e dai risparmi conseguiti nella campagna di Educazione Ambientale, grazie al co-finanziamento dei nostri progetti da parte del consiglio di bacino. Tali risultati ci consentono di tenere bloccata la tariffa rifiuti, ovvero la TARI, per i cittadini di Mogliano Veneto, anche del 2018, che rimarrà, così, inchiodata ai livelli del 2014, nonostante la ripresa dell'inflazione. Infatti, anche quest'anno, per il quarto anno consecutivo, non sarà applicato alle tariffe del prossimo anno nemmeno l'incremento dovuto all'inflazione programmata, pari all'1,7% e questo grazie alla conferma dei buoni risultati raggiunti negli ultimi anni, un trend che si mantiene grazie all'impegno dei cittadini, in linea con le politiche che tutti noi, in questi anni, abbiamo auspicato e che questa Amministrazione ha perseguito con tenacia e determinazione. Il Piano finanziario per la gestione integrata di servizi ambientali, ovvero la raccolta, il trasporto e lo smaltimento dei rifiuti, prevede, dunque, per il 2018, un costo di 4.144.819 euro, IVA inclusa che, come sapete, incide per il 10% prelevando al costo, sia la gestione dei rifiuti, sia la pulizia della città. Tale cifra è inferiore rispetto ai costi del 2014 per oltre 43.000 euro, nonostante importanti investimenti effettuati. Infatti, nel 2014 il PEF, ovvero il Piano Economico Finanziario, prevedeva una spesa di 4.187.380 euro, ovvero maggiore per oltre 43.000 euro rispetto ad oggi. La quota preponderante, pari al 47%, è costituita dai servizi di raccolta, mentre il costo degli smaltimenti, al lordo di ricavi per la cessione di materiali, si attesta al 20%, e lo spazzamento incide per il 6%. Nel complesso, i costi diretti ammontano al 73% del totale, essendo le quote, e le rimanenti quote, costituite dal 26% delle spese generali di fatturazione, ai costi indiretti e al costo dell'uso del capitale relativi all'investimento strutturale. La classificazione dei costi, su decisione unanime del Consiglio di Bacino, è stata meglio evidenziata con il prospetto che trovate in fondo alla relazione, attraverso il quale è possibile esaminare le singole voci di costo, suddivise per costi di spazzamento e lavaggio, costi di raccolta e trasporto, i costi di trattamento e smaltimento, ed altri costi che, per brevità, non ripeto, in quanto ben illustrati nella relazione. Come la TARI, rimangono invariati anche i criteri di distribuzione, già definiti dal Consiglio Comunale, che prevedono una quota fissa che incide per il 59,5% e una quota variabile che copre il rimanente 40,5%. La quota fissa è leggermente diminuita nel corso degli anni, e si traduce in un contenimento dei costi generali di

gestione. Anche questo andamento ha contribuito a rendere costante nel tempo la quota parte del costo, che va coperta con la tariffa. Uno studio recente ha comparato i costi per l'utenza domestica, tra i comuni gestiti da Veritas, per una famiglia tipo di 3 persone, in appartamento di 80 metri quadri. Tralasciando i costi abnormi di Chioggia e Venezia, dove le cifre risultano essere, rispettivamente, di 318 e 292 euro, le tariffe applicate a Mogliano, comparate con quelle dei comuni limitrofi, di analoghe dimensioni, e caratterizzati da politiche virtuose, risultano essere leggermente inferiori. Infatti, a Mira, il costo è di 266 euro, a Spinea, i costi ammontano a 208 euro, e a Mirano, 200 euro, come, contro i 197 di Mogliano, nonostante la maggiore incidenza, qui da noi, della variabile turistica. Costi, dunque, costi, comunque, mediamente inferiori a quelli applicati nel Nord Italia e nello stesso virtuoso Veneto, per quanto riguarda, soprattutto, la componente trattamento e smaltimento. Tre sono i soggetti che hanno contribuito a determinare il lusinghiero risultato del servizio, in primis i cittadini; in secondo luogo, Veritas e infine, mi sia consentito, l'impegno dell'Amministrazione Comunale. I cittadini vi hanno contribuiti, soprattutto, attraverso il miglioramento della qualità della raccolta differenziata, oltre che consolidandone la percentuale oltre il 72%, percentuale che sarebbe stata maggiore se non si fosse verificato un calo di 90.000 tonnellate di ramaglie. Infatti, la frazione estranea, il cosiddetto sovrappeso, si è ridotto al solo 1,65% per i rifiuti organici, e qui, il fatto che abbiamo un compost di notevole qualità, che, regolarmente, ogni anno, viene gratuitamente distribuito ai cittadini; al 3,25% per la carta e il cartone, lievemente peggiorato; e al 12,63% migliorato per il vetro, plastica e lattine. Tenete conto che quest'ultimo era, nel 2014, pari al 19,31%. Un miglioramento significativo, che risalta maggiormente, se confrontato con Mestre, dove il sovrappeso è, rispettivamente, del 13,50% per la carta e il cartone, del 7,53 per l'organico, del 25,96, ovvero il 26%, per il vetro, plastica, lattine. Sono questi significativi risultati che ci consentono di valorizzare la raccolta per 45.399 euro, in particolare, grazie alla qualità della raccolta della carta e cartone e dei rottami ferrosi. In attesa del consuntivo definitivo 2017, va segnalato che la produzione di rifiuti procapite a Mogliano, nel 2016, era scesa di 145 tonnellate rispetto al 2014, passando, cioè, da 453 a 451 chilogrammi, ovvero, in netta diminuzione rispetto al picco di 491 chilogrammi raggiunto nel 2014. Vedremo, a consuntivo definitivo, se l'appello che abbiamo lanciato a produrre minori rifiuti, soprattutto di imballaggio, avrà prodotto risultati significativi a conclusione del 2017, tuttavia, quando parliamo di rifiuti procapite, nel confronto con altri comuni, dobbiamo sempre tener conto dell'incidenza della componente turistica. Migliore è stato l'andamento della produzione di imballaggi, carta e cartone, che si è ridotto di 47 tonnellate, con un lieve peggioramento, però, dicevo, della frazione estranea, anche se, come dire, si colloca sempre tra i risultati di migliore qualità, nel confronto con altri comuni. Straordinario è il risultato della raccolta di RAEE, di piccoli RAEE, di rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche, che ha raggiunto il livello di 5 chilogrammi per abitante, essendo cresciuta del 12%, grazie, soprattutto, all'impegno dei nostri bambini e ragazzi, particolarmente delle scuole primarie, coinvolti nel progetto RAEE Scuola, che abbiamo ringraziato donando alle scuole lavagne elettroniche, computer e amplificatori, anche grazie al co-finanziamento del Consiglio di Bacino ambiente. L'Amministrazione Comunale ha sviluppato azioni di Educazione Ambientale nelle scuole, e nelle situazioni più critiche. Non sono mancate, tuttavia, azioni sanzionatorie verso gli autori di azioni incivili. Gli ispettori ambientali hanno effettuato 370 ispezioni, 124 azioni di educazione e informazione dell'utenza ed emessi 11 verbali con relative sanzioni. I buoni risultati, complessivamente positivi, raggiunti nel 2017, ci consentono di consolidare le attività già in atto e di metterle in campo di nuove per il 2018. Desidero in modo particolare sottolineare alcune nuove iniziative, l'accesso all'Eco-centro sarà agevolato, attraverso la lettura digitale di un documento. Chi frequenta l'Eco-centro, sa l'importanza di questo intervento. Secondo: a partire dal mese di febbraio sarà attuato il progetto "Eco-punti", finalizzato a premiare i cittadini virtuosi e a promuovere il commercio di prossimità. Terzo: abbiamo avviato il progetto "Basta mozziconi a terra", con la consegna ai commercianti dei posacenere in comodato d'uso. Quarto: anche quest'anno vogliamo realizzare un nuovo concorso a premi per le scuole, finalizzato a rendere permanente la raccolta di RAEE negli edifici scolastici, in collaborazione, speriamo, in attesa del bando, con il Consiglio di Bacino, come abbiamo fatto, oramai, nel corso di questi anni. Quinto:

vogliamo completare le isole ecologiche del comprensorio Ronzinella, e vogliamo promuovere altre strutture con analoga funzione, da parte degli amministratori di condominio. Nel mese di gennaio inaugureremo una nuova casetta dell'acqua, anche per ridurre il consumo di bottiglie di plastica, e lo faremo nel quartiere San Marco, e speriamo che questa sia solo la seconda delle casette, perché abbiamo in mente di installarne altre. Sei: vogliamo rendere permanente la raccolta dell'olio vegetale esausto, dato il successo che ha avuto nei 12 punti di raccolta. Vogliamo, ovviamente, rendere permanente l'Eco-mobile nelle frazioni di Campocroce, Zerman, Bonisiolo. Nove: vogliamo potenziare i servizi di controllo sui rifiuti abbandonati e su quelli conferiti. Infine, decimo punto, vogliamo sviluppare campagne di Educazione Ambientale, finalizzate a migliorare ulteriormente la qualità della differenziata, a ridurre la produzione di rifiuti, e alla raccolta delle deiezioni animali. Il largo apprezzamento che i risultati e gli obiettivi enunciati hanno ricevuto da questo Consiglio Comunale, al di là delle Maggioranze, e delle Minoranze, nel corso degli ultimi anni, è stato per noi un incoraggiamento a proseguire con impegno, nel migliorare la raccolta differenziata, e a contenere le tariffe. Il nostro auspicio è che anche quest'anno si possa contare su una unità di intenti, per incoraggiare non solo noi, ma anche tutti i cittadini a fare ancora meglio. Grazie per la vostra attenzione.

PRESIDENTE

Grazie a lei, Assessore. Allora, prima di dare la parola ai colleghi, devo dare atto del fatto che alle 19:22 ha fatto il suo ingresso in Sala Consiliare la Consigliera Katia Dal Gesso. Consigliere Bortolato.

CONSIGLIERE BORTOLATO

Sì, Grazie Presidente. Volevo fare qualche osservazione, qualche critica, magari costruttiva, ecco. Sì, l'Assessore ha ben spiegato che, rispetto al passato, stiamo, sostanzialmente, stazionari, cioè, il costo complessivo del servizio, nonostante l'inflazione, l'aumento del gasolio, la manodopera, non aumenta, anzi, ci sono delle piccole diminuzioni. Però, bisogna tener conto, anche, della quantità dei rifiuti. Si diceva, rispetto al 2014, meno, circa 43.000 euro, ma bisogna tener conto che nel 2014, rispetto agli ultimi dati, c'erano 1.000 tonnellate in meno annue. Adesso sta un po' riprendendo la quantità procapite, dopo il picco del 2014 c'è stato un lieve calo, adesso, di nuovo, sta riprendendo. Però, per svolgere il servizio a Mogliano, senza abbassare la qualità, considerati io buoni livelli di raccolta differenziata, considerato il buon sovrappiù e considerate, appunto, le quantità, si può, secondo me, e si deve, spendere un po' meno. Ce lo hanno confermato anche quando siamo stati in visita con la Commissione dei rifiuti a Sesa, che il prezzo di questi 4 milioni e 144, sono un po' altini, anche perché il servizio è percepito bene dai cittadini, però non è impeccabile. Continuo, io ogni anno lo dico, secondo me, rimane carente lo spazzamento in città che abbiamo visto che è pagato con questo..., è all'interno del piano finanziario. Lo spazzamento, infatti, molte zone della città continuano ad essere sporche, poi, c'è anche qualche disagio, ogni tanto. Ultimamente, adesso, proprio in questo momento, c'è un po' l'emergenza carta nelle periferie, perché, per circa 20 giorni, essendoci le feste in mezzo, non riescono a passare. Possiamo confrontare i conti, quello che si paga con gli altri comuni, e diceva l'assessore che è stato fatto per gli appartamenti, appunto, questo campione di un appartamento di 80 metri quadri, è stato visto, appunto, che a Mogliano si spendono 197, mentre a Mira 266. Però io ho fatto un lavoro un po' diverso, ho preso la cifra che si paga per il servizio, e l'ho divisa, ho fatto un po' il conto, come si dice, della serva, e l'ho diviso per il numero di abitanti. Sappiamo che ci sono altri fattori che incidono, turisti, centri commerciali, zone industriali, eccetera, però, complessivamente, per farci un'idea, allora, a Mogliano, ho preso i 4 milioni 144, diviso 27.800 abitanti, paghiamo 148 euro, circa, ad abitante. Se facciamo la stessa operazione a Scorzè, andiamo a 110 euro ad abitante, cioè, a Scorze, con 18.800 abitanti, pagano metà, rispetto a noi, pagano 2 milioni di euro, circa. Marcon, ecco, mettiamo dentro Marcon perché anche Marcon ha il problema del centro commerciale, spendono, hanno un Piano Finanziario di 2 milioni 300 mila euro, circa, diviso per i 17.400 abitanti, fa 130 euro. Quindi, ripeto, 110 Scorzè ad abitante, 130 Marcon, 148 Mogliano, sicché,

indubbiamente, abbiamo dei servizi aggiuntivi, magari, rispetto ad altri comuni, mi riferisco allo sportello Veritas in città, mi riferisco all'Eco-mobile, piuttosto che anche agli ispettori ambientali, però, secondo me, si può lavorare per abbassare. Probabilmente sono, non so, i costi generali, non so cosa vada ad incidere e a portarci questo prezzo così in alto. Una nota sugli ispettori ambientali che, ripeto, secondo me, sono importanti, bisogna assolutamente mantenerli, forse sono un po' pochi gli 11 verbali, nel senso che, sì, leggevo che hanno fatto 370 ispezioni, e hanno fatto molte operazioni di educazione, però, forse, gli 11 verbali sono un po' pochi, nel senso che, purtroppo, i cittadini, eccetera, per essere educati, hanno bisogno di essere toccati, tante volte, nel portafoglio e forse qualche sanzione, non solo sugli abbandoni, ma anche su errate differenziazioni dei rifiuti, qualche sanzione va data, dopo, naturalmente, il primo avvertimento, come fanno di solito, in modo da elevare le sanzioni, non per fare cassa, ma proprio per educare, ahimè. Nulla da eccepire per quanto riguarda il buon lavoro sui RAEE, sugli oli esausti e su altri progetti che l'Assessore ha messo in piedi, però sembra quasi ci siano due tipologie di cittadini, quelli sempre più bravi, sempre più attenti, che riciclano sempre di più e sempre meglio, e una fetta che, invece, assolutamente, non gli importa niente su differenziare i rifiuti. Ecco, su questa fetta bisogna lavorare e, secondo me, anche con le sanzioni. Ecco, niente, basta, queste sono un po' le mie osservazioni, che, ripeto, vogliono essere critiche, ma critiche costruttive. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? Consigliere Boarina.

CONSIGLIERE BOARINA

Grazie, Presidente. Ho apprezzato l'intervento del consigliere Bortolato, condivisibilissimo, ma mi è venuta in mente una cosa che già, alcuni anni fa, Veritas si era resa disponibile per l'installazione, non su tutto il territorio, ma in particolare zone, dei cassonetti, la reintroduzione dei cassonetti per, ovviamente, il maggior costo della raccolta dei rifiuti, nel trattamento dei rifiuti, deriva dalla manodopera, dalla raccolta porta a porta. Sicuramente, tenendo conto anche del personale impiegato, utilizzato per questo tipo di servizio, credo che una graduale reintroduzione dei cassonetti, visto che, ormai, tutti ci siamo abituati a differenziare, come senso civico, differenziare e conferire i rifiuti in maniera separata, potrebbe essere un'opportunità per ridurre costi. Questa esperienza è già stata fatta in molti comuni, vorrei capire la scelta di questa Amministrazione di non aver proseguito su questa strada che, sicuramente, avrebbe portato alla riduzione delle tariffe, anche in maniera significativa. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere. Consigliere Campigotto.

CONSIGLIERE CAMPIGOTTO

Buonasera a tutti. Io ci tenevo, un attimo, a rimarcare questi dati che ha dato l'Assessore, perché, da 4 anni ci fa gli stessi ragionamenti, sembra, quasi, passino un po' in sordina, invece, sottolineo l'importanza di questi dati che ci ha dato l'ottimo lavoro fatto dai cittadini di Mogliano e anche l'ottimo lavoro fatto dall'Assessore e questa amministrazione in questo senso. Mi ha fatto un po' sorridere, dico, dopo l'emergenza rifiuti a Napoli, abbiamo l'emergenza carta a Mogliano, ma non mi sembra sia così. Porto la voce positiva dell'Eco-mobile, che è veramente un servizio utile e riconosciuto dai cittadini, e anche quello della raccolta degli oli, che è veramente ben percepito e dà, veramente, un ottimo servizio. Quindi, bene, mi complimento, nuovamente, con l'Amministrazione, anche, soprattutto, con i cittadini di Mogliano e cerchiamo di migliorare, certo, ma di proseguire in questo percorso virtuoso che abbiamo intrapreso dal 2014 ad oggi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Canella.

CONSIGLIERE CANELLA

Solo una domanda, una mia vecchia mania. Siamo a posto con i pagamenti di Veritas? Si paga puntualmente? Siamo tranquilli, o c'è ancora qualche ritardo? Grazie.

PRESIDENTE

Assessore vuole rispondere, o passiamo oltre? Passiamo oltre. Prego.

ASSESSORE MANCINI

Bè, io, quando faccio i confronti con gli altri comuni, non mi baso su conti fatti artigianalmente, a casa. Ho preso delle analisi dei livelli tariffari dei comuni fatti dalla Bain & Company, che ha esaminato tutti i comuni dell'area serviti da Veritas, dalle quali, appunto, risulta che i costi a Mogliano Veneto, nonostante il fatto che noi abbiamo scelto di fare la raccolta spinta differenziata, con un servizio porta a porta, servizio che pare essere particolarmente gradito ai cittadini. Io, quest'anno, vi ho risparmiato la Customer Satisfaction che vi ho letto l'anno scorso e che ha posto il Comune, i cittadini del nostro Comune, o meglio, il servizio effettuato da Veritas nel nostro Comune, al top della soddisfazione da parte dei cittadini. Nonostante questo, dico, noi abbiamo una situazione che, comparata, appunto, non con Martellago, perché noi ci dobbiamo comparare, anche se i costi di Martellago, poi, non sono così distanti, perché i costi di Martellago sono a 193, sempre del campione, diciamo, il famoso, diciamo, della famosa famiglia tipo, che è la famiglia costituita da 3 persone, in un appartamento da 80 metri quadri, noi siamo a 197. Mi sono riferito a comuni che hanno un po' le nostre caratteristiche, prendevo il caso di Mirano, dove siamo a quota 200, quindi sopra di noi, prendevo il caso di Spinea, dove siamo a quota 208, mentre noi siamo a 197. Non ho preso, qui, come dire, sarebbe molto facile, no, insomma, fare il confronto con quello che succede a Chioggia, Chioggia 318, a Chioggia siamo a 318, troppo facile, non è comprabile. D'altra parte, come dice, giustamente, anche il Consigliere Bortolato, bisogna tener conto di diversi fattori, per esempio il fatto di avere noi dei servizi che altri non hanno, per esempio i servizi, gli sportelli per l'utenza, il fatto di avere, per esempio, di fare azioni di Educazione ambientale, che altri non fanno, o il fatto di avere gli ispettori ambientali. Tutto questo, ovviamente, ha dei costi, ha un'incidenza. E poi faccio presente una cosa, faccio presente, a proposito, che, è vero, ci sono dei comuni, i quali dicono "Noi abbiamo una percentuale elevata di raccolta differenziata", poi vai a vedere qual è la qualità di questa raccolta differenziata e ti trovi che hai dei sovralli che vanno a 20,25%, cose di questi genere, no? Ora, vogliamo applicare un'adeguata politica ambientale, che, peraltro, ha un ritorno, questo, perché c'è un ritorno, cioè, nel momento in cui tu hai un minore sovrall, hai anche una migliore valorizzazione, che ho anche quantificato nella mia relazione, hai anche una migliore valorizzazione delle materie prime-seconde, e questa valorizzazione comporta una riduzione dei costi. L'equilibrio che noi abbiamo tra i servizi erogati ai cittadini e il costo della tariffa, secondo gli studi che sono stati effettuati, dimostrano che noi siamo tra i comuni virtuosi. Vi ho detto di più, perché qui, di solito, poi, c'è sempre questo pregiudizio che il consulto continua ancor ad avere, nei confronti della gestione di Veritas, sono i confronti tra, diciamo, i costi di Veritas, e i costi, per esempio, medi che riguardo insieme, per esempio, del Veneto, risulta che i costi di Veritas, sono mediamente inferiori di quelli del virtuoso Veneto, non sto dicendo del Nord, non sto dicendo dell'Italia, sto dicendo del Veneto, che, giustamente, portato ad esempio, in Italia, come una regione virtuosa per quanto riguarda la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti. Si può ridurre, certo che i costi si possono ridurre, ma c'è un solo modo per ridurre i costi. I costi si possono ridurre mantenendo inalterata la qualità del servizio, è quella di migliorare, ulteriormente, la qualità della raccolta differenziata. Ha ragione il Consigliere Bortolato quando dice "Ci sono dei cittadini che sono sempre più virtuosi, e c'è ancora una fetta di cittadini che, purtroppo, è ancora incivile, o, comunque, non fa adeguatamente la raccolta differenziata. E qui c'è, ovviamente, un lavoro ulteriore che dobbiamo fare ed è per questa ragione che ho indicato, qui, 10 punti di intervento. Al Consigliere Boarina avevo già risposto dicendo i cassonetti, i cassonetti, sì, certo, noi li abbiamo i cassonetti in alcuni luoghi, poi c'è una certa concentrazione, abbiamo isole ecologiche con i cassonetti, però sappiamo, purtroppo, che la qualità della raccolta differenziata dei cassonetti non è

la stessa della raccolta differenziata che hai con il porta a porta. Ma questo non solo a Mogliano, questo è, diciamo, è stato certificato in tutta Italia, che il massimo della raccolta differenziata tu ce l'hai con il porta a porta, con la raccolta differenziata spinta. Quindi, c'è un lavoro da fare, ovviamente, per quanto riguarda, diciamo, l'Educazione Ambientale, il miglioramento della raccolta e per ridurre, ulteriormente, il sovrappiù. Ci sarebbe una possibilità, diciamo, ulteriore, non facile, forse, come dire, potremmo anche provarci, sarebbe quella di differenziare, di avere il multimateriale, il Consigliere Bortolato lo sa, lo sa, come me, sa come me, non è semplice mettere un cassonetto in più, diciamo, in ogni famiglia. magari, per alcune famiglie sarebbe anche possibile, cioè, intendo dire che, se la plastica fosse separata rispetto al vetro, avremmo la possibilità di una migliore valorizzazione della plastica rispetto al vetro, che ha una bassa valorizzazione, però, questo, come dire, ha delle implicazioni non facili, non semplici, perché significa avere un bidone in più da gestire nelle nostre abitazioni. Tutto è possibile, bisogna, ovviamente, ragionare. Per quanto riguarda i pagamenti di Veritas, credo di aver già risposto in Commissione, a questo proposito, mi pare che l'andamento sia un andamento positivo, su questo, poi, c'è sempre la Ragioneria che può rispondere, eventualmente, meglio di me, ma mi pare che ci sia, negli ultimi tempi, un andamento in positivo. Infine, e concludo, sono un po' di anni che mi sento sempre dire che si può far meglio, si può replicare una cosa di questo genere, si può replicare, si può sempre far meglio, non credo che la perfezione sia mai stata raggiunta, in qualsiasi luogo della Terra, credo che ci sia sempre la possibilità di migliorare. Noto, però, che non tutti hanno la propensione a condividere la soddisfazione per i risultati raggiunti. Se l'anno scorso abbiamo avuto un apprezzamento notevole, non solo da parte della Maggioranza, rispetto al Piano Finanziario che abbiamo approvato in questo Consiglio, con un apprezzamento molto largo da parte di questo Consiglio Comunale, siccome il Piano finanziario è stato più che rispettato, avendo noi conseguito un risparmio di 12.000 e rotti euro, rispetto al piano Finanziario, mi domando come sia possibile non condividere tutti quanti insieme, in questo consiglio, la soddisfazione per i risultati che abbiamo raggiunto. Certo, lo stimolo a fare di più e meglio, io lo voglio cogliere in positivo, non è un caso che ho indicato 12 linee strategiche, pardon, 10 linee strategiche, ma se c'è qualche suggerimento ulteriore che possiamo accogliere, siamo ben lieti perché l'ambiente non è qualcosa che appartiene alla Destra o alla Sinistra, l'ambiente è la nostra casa, la nostra casa, come dice, appunto, la parola ecologia, che deriva da oikos, la nostra casa è un impegno comune che dobbiamo perseguire, al di là delle Maggioranze e delle Minoranze.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore. Se non ci sono altri interventi, mettiamo ai voti.
Allora, favorevoli all'approvazione del Piano...

CONSIGLIERE CANELLA

Volevo sapere se siamo a posto con i pagamenti di Veritas, grazie.

PRESIDENTE

Dottoressa Corbanese.

DOTTORESSA CORBANESE – DIRIGENTE SETTORE 1

Allora, le scadenze per pagare la TARI, sono il 30 aprile, il 30 di settembre, il 31/12. Allora, Veritas deve effettuare dei versamenti, ovviamente, in base al disciplinare, approvato a suo tempo, il mese successivo, il 15 del mese successivo. Attualmente, Veritas ha saldato, diciamo, ha saldato, diciamo, tutta la parte degli anni pregressi, e quindi, del 2016, ma ha versato 2 rate del 2017, manca l'ultima, che effettuerà, ovviamente, i dati li ho visti proprio di recente, l'ultimo versamenti lo ha fatto da ottobre, e quindi manca la parte relativa al pagamento che si effettuerà, da parte dei cittadini, quindi il saldo finale, entro il 31/12, quindi il versamento totale per il 2017 ce lo aspettiamo a gennaio-febbraio del 2018. Quindi, direi che la situazione è abbastanza sotto controllo, insomma.

PRESIDENTE

Va bene, allora, favorevoli all'approvazione del Piano Economico-finanziario 2018, predisposto da Veritas S.p.A., per la gestione integrata dei servizi ambientali? Favorevoli? Tutta la Maggioranza. Contrari? Tutta la Minoranza.

Il Consiglio approva.

Allora, rifacciamo..., grazie consigliere Severoni. Allora, ripropongo la domanda. Favorevoli all'approvazione del Piano Economico-finanziario 2018, predisposto da Veritas S.p.A., per la gestione integrata dei servizi ambientali?

Favorevoli all'approvazione? Tutta la Maggioranza. Contrari all'approvazione? Tutta la Minoranza.

Astenuti, nessuno.

Il Consiglio approva.

Per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Alzate le mani in modo visibile, per cortesia, grazie. Tutta la Maggioranza.

Contrari? Tutta la Minoranza. Astenuti, nessuno.

Il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

Allora, come dicevamo prima, abbiamo riunito in un'unica discussione, ma in realtà le Delibere sono due. Quindi, passiamo all'approvazione della delibera di cui al Punto 8 "*Imposta Unica Comunale, IUC, approvazione tariffe per l'anno 2018 per la componente TARI*".

Favorevoli? Alzate le mani. Tutta la Maggioranza. Contrari? Tutta la Minoranza.

Astenuti, nessuno.

Il Consiglio approva.

Per l'immediata eseguibilità, favorevoli? Tutta la Maggioranza. Contrari? Tutta la Minoranza.

Consigliere Boarina? Tutta la Minoranza.

Astenuti, nessuno.

Il Consiglio approva l'immediata eseguibilità.

OGGETTO: Approvazione del Piano Economico Finanziario 2018 predisposto da Veritas S.p.A. per la gestione integrata dei servizi ambientali.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 1, commi da 639 a 731, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 e s.m.i., istitutiva a decorrere dal 01.01.2014, dell'Imposta Unica Comunale (I.U.C.), composta di tre distinti prelievi:

- l'imposta municipale propria (IMU), di natura patrimoniale, dovuta dal possessore di immobili, con esclusione delle abitazioni principali ad eccezione di quelle rientranti nelle categorie A/1- A/8 e A/9 e relative pertinenze;
- la tassa sui rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore;
- il tributo per i servizi indivisibili (TASI), a carico sia del possessore sia dell'utilizzatore dell'immobile, destinata a finanziare i costi dei servizi indivisibili comunali;

Visti in particolare:

- il comma 654, che prevede che la Tassa sui Rifiuti (TARI) deve assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi dello smaltimento dei rifiuti nelle discariche;
- il comma 683, in base al quale il Consiglio Comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, le tariffe TARI in conformità al Piano Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto gestore che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o altra autorità competente a norma delle leggi vigenti;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 dell' 01/04/2016, con la quale è stato approvato il vigente Regolamento I.U.C. che disciplina tra l'altro la componente TARI;

Dato atto che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 06/03/2014, ai sensi di quanto disposto dall'art. 1 comma 691 della citata Legge 147/2013, è stato affidato a VERITAS S.p.A. con sede legale in Venezia Santa Croce, 489, l'attività di gestione del tributo TARI compresa l'attività di accertamento e riscossione;

Vista inoltre la Delibera di Consiglio Comunale n. 92 del 06/11/2014 con la quale questo Ente ha approvato il testo della Convenzione per la costituzione ed il funzionamento del Consiglio di Bacino afferente il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani nel Bacino territoriale denominato "Venezia Ambiente";

Atteso che l'art. 9 punto i), della suddetta Convenzione sottoscritta in data 24/11/2014, prot. n. 130974, contempla tra le attribuzioni dell'Assemblea di Bacino l'approvazione del Piano Finanziario complessivo di Bacino, inteso come documento che aggrega i Piani Finanziari dei singoli comuni partecipanti;

Preso atto della nota assunta al prot. dell'Ente al n. 40953 in data 27/11/2017 con la quale il Consiglio di Bacino ha comunicato che, alla luce delle osservazioni emerse nel corso dell'elaborazione dei Piani economico-finanziari 2017, è stato aggiornato il modello di PEF standard di Bacino che dovrà essere obbligatoriamente adottato nelle delibere dei Consigli Comunali di approvazione del PEF a partire dall'esercizio 2018 e che permane la disponibilità a rilasciare l'attestazione di conformità del Piano Economico Finanziario per il 2018, qualora su base volontaria l'Amministrazione comunale ritenesse preventivamente opportuno acquisirla;

Vista la nota di Veritas S.p.a. del 05/12/2017, prot. 42074, con la quale la predetta Società, ha trasmesso al Comune il Piano Economico Finanziario 2018 e il prospetto dei costi consuntivi e preventivi per la gestione integrata dei servizi ambientali, allegati n. 1) e 2) al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Ritenuto di approvare il Piano Economico Finanziario 2018 presentato da VERITAS S.p.A. in qualità di soggetto gestore della gestione integrata dei servizi ambientali, elaborato e predisposto sulla base del modello PEF standard di Bacino;

Visto il D. Lgs n. 267 del 18 Agosto 2000 e s.m.i., con particolare riferimento all'art. 42 relativo alle competenze del Consiglio Comunale;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento dei controlli interni (allegato A del Regolamento di Contabilità), sul presente provvedimento è stato rilasciato il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

-Dato atto che, ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento sui controlli interni (allegato A del Regolamento di Contabilità), sul presente provvedimento è stato rilasciato il parere di regolarità contabile;

DATO ATTO che il Presidente del Consiglio Comunale ha proposto di trattare unitamente i punti all'Ordine del Giorno nn 2 e 8 per procedere poi a votazioni separate, così come risultante a verbale nella trascrizione allegata alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.

Il Consiglio procede in tal senso.

DATO ATTO che durante la discussione entrano in aula i Consiglieri Nilandi Giacomo, Dal Gesso Katia e Azzolini Giovanni portando a 14 il numero dei presenti.

Avendo la votazione, espressa nelle forme di legge, sulla proposta iscritta al n. 2 dell'Ordine del Giorno ad oggetto "Approvazione del Piano Economico Finanziario 2018 predisposto da Veritas S.p.A. per la gestione integrata dei servizi ambientali." dato il seguente esito:

PRESENTI	n. 14
VOTANTI	n. 14
VOTI FAVOREVOLI	n. 10
VOTI CONTRARI	n. 4 (Consiglieri Azzolini, Bortolato, Severoni, Boarina)
ASTENUTI	n. ---

DELIBERA

1. Di approvare, per le motivazioni esposte in premessa e qui richiamate, il Piano Economico Finanziario 2018 e il prospetto dei costi consuntivi e preventivi per la gestione integrata dei servizi ambientali, elaborati e presentati da VERITAS S.p.A. in qualità di soggetto gestore della gestione integrata dei servizi ambientali, allegati n. 1) e 2) al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.
2. Di dare atto che il Piano Economico Finanziario 2018 di che trattasi è stato redatto in conformità al modello PEF standard di Bacino come previsto dal Consiglio di Bacino

“Venezia Ambiente”.

3. Di stabilire che l’adozione del Piano Economico Finanziario di cui sopra viene effettuata salvo conguaglio.
4. Di dare atto che la presente deliberazione verrà trasmessa al Consiglio di Bacino “Venezia Ambiente” per l’approvazione da parte dell’Assemblea di Bacino, del Piano Finanziario complessivo di Bacino, inteso come documento che aggrega i Piani Finanziari dei singoli comuni partecipanti.

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile avendo la successiva e separata votazione eseguita in merito, dato il seguente esito:

PRESENTI	n. 14
VOTANTI	n. 14
VOTI FAVOREVOLI	n. 10
VOTI CONTRARI	n. 4 (Consiglieri Azzolini, Bortolato, Severoni, Boarina)
ASTENUTI	n. ---

OGGETTO: Approvazione del Piano Economico Finanziario 2018 predisposto da Veritas S.p.A. per la gestione integrata dei servizi ambientali.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA
(Artt. 49 e 147-bis del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267 e s.m.i.)

Il sottoscritto Dirigente **Dott.ssa Rita Corbanese** del Comune di Mogliano Veneto;

Vista la proposta di deliberazione dell'Ufficio **Tributi** da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;

Esperita l'istruttoria di competenza.

Sotto la propria personale responsabilità.

Visto l'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Visto l'art 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

Visto l'Allegato A al vigente Regolamento di Contabilità sulla disciplina dei controlli interni;

ESPRIME

Parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza della azione amministrativa della sopra indicata proposta di deliberazione.

Lì, 07 dicembre 2017

Il Dirigente di Settore
Dott.ssa Rita Corbanese

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

OGGETTO: Approvazione del Piano Economico Finanziario 2018 predisposto da Veritas S.p.A. per la gestione integrata dei servizi ambientali.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
(Artt. 49 e 147-bis del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267 e s.m.i.)

Il sottoscritto Dott.ssa Rita Corbanese nella sua qualità di Responsabile del Servizio Finanziario del Comune di Mogliano Veneto.

Vista la proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del/della Consiglio Comunale;

Esperita l'istruttoria di competenza.

Sotto la propria personale responsabilità;

Visto l'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Visto l'art 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

Visto l'Allegato A al vigente Regolamento di Contabilità sulla disciplina dei controlli interni;

ESPRIME

Parere favorevole sotto il profilo contabile della sopra indicata proposta di deliberazione.

Lì, 07 dicembre 2017

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott.ssa Rita Corbanese

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Coluccia Sandra

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

IL SEGRETARIO GENERALE

Greggio Luisa

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: GREGGIO LUISA

CODICE FISCALE: IT:GRGLSU65R41L565J

DATA FIRMA: 18/01/2018 17:47:39

IMPRONTA: 38336438336333346139333363343338376161626632666236363463323037616463303538353261

NOME: COLUCCIA SANDRA

CODICE FISCALE: IT:CLCSDR58L60L736L

DATA FIRMA: 18/01/2018 16:06:55

IMPRONTA: 66363430366266623234666530616332616230383434363533643534333332303930336338656437